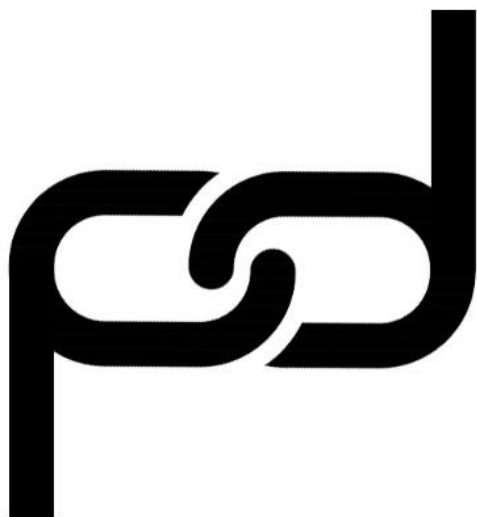


INFORME WORKSHOP

Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración



Organiza:



Colabora:



INDICE

INTRODUCCION.....	3
PROGRAMA	5
REPORTAJE WORKSHOP	6
CONCLUSIONES GENERALES WPPP	18
CONCLUSIONES MESAS DE TRABAJO.....	19
DIARIO TWITTER	24
ANEXO 1: HOJA TRABAJO – PREGUNTAS A DEBATIR.....	59
ANEXO 2: HOJA TRABAJO - RESPUESTAS	60

INTRODUCCION

En un contexto económico europeo caracterizado por una elevada deuda pública y múltiples programas de expansión monetaria y de refuerzo del crédito privado, la Participación Público privada (PPP) se presenta, desde un punto de vista financiero y operativo, como una de las fórmulas alternativas más eficientes para el desarrollo de nuevas infraestructuras o servicios públicos.

Para ello, se plantea la necesidad de que las Administraciones Públicas españolas dispongan de una Legislación específica de Participación Público Privada (PPP), con fórmulas abiertas, estructuradas y transparentes. Una Legislación PPP contribuiría a la difusión y normalización del concepto, permitiría abrir mercados obsoletos o artificialmente controlados por la falta de competencia y, por tanto, mejoraría la eficiencia de los servicios públicos y sus costes asociados. Para el desarrollo de esta Legislación PPP, la premisa principal debe ser el bien común, dentro de la necesaria convivencia entre el interés público y el privado.

Cabe destacar que el desarrollo de un régimen jurídico para la Participación Público Privada no tiene por qué implicar que las leyes de contratación existentes entre privados y la Administración Pública dejen de ser utilizadas. La idea es que la Legislación PPP sea de aplicación cuando las otras modalidades de contratación no sean las más idóneas para la finalidad pública que se quiera conseguir.

Actualmente, una de las barreras principales que impiden la Participación Público Privada en España es la inexperiencia en su puesta en práctica que genera, en muchos casos, un alto nivel de desconfianza. Sólo partiendo de un nuevo e innovador contexto de relación entre el sector público y el privado se podrá permitir superar el clima actual y reinventar el necesario desarrollo conjunto.

En lo referente a la Participación Público Social (PPS), ésta podría considerarse como otra oportunidad de evolución de concepto de Participación Público Privada, una nueva forma de canalizar opiniones e iniciativas de ciudadanos y empresas que valoran la misma sociedad y que deben ser también contrastadas.

Existe una cierta tendencia a que cuando se habla de Participación y Consulta Ciudadana los procesos se enmarquen en un halo de positivismo mediático. Sin embargo, cuando se plantea la Participación Público Privada o Social, la visión pasa a ser asociada a la especulación y a la corrupción. Es necesario hacer una reflexión para acercar estas dos formas de participación de forma que resulten sinérgicas. Sin duda, la apertura de los procesos de participación ciudadana en la PPP mejoraría la transparencia y la confianza en el proceso.

La Participación Público Privada no debe ser considerada como una mera Privatización, si no como una Innovación. Una forma de colaboración abierta a nuevas fórmulas innovadoras para buscar soluciones a los problemas reales de la Administración Pública y a las necesidades de los ciudadanos.

Una reflexión sobre la Participación Público Privada permite abrir el debate y ayudar a la innovación social y de nuestras ciudades. Los responsables políticos y las administraciones a las que representan, tienen la responsabilidad y la obligación de explorar estos mecanismos que pueden ser alternativos a modelos existentes. Debemos confiar en que, con el tiempo, estas barreras serán superadas y sin instalarnos en el conformismo, trabajar desde todos los ámbitos para que la Participación Público Privada sea una realidad en España en el corto plazo.

El Workshop de “Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración” se plantea como un espacio de debate y consenso para encontrar canales de desarrollo a esa participación privada dentro del sector público, explorando nuevos modelos que faciliten la innovación en la gestión de lo social y de lo urbano.

En este documento, se presenta el resultado del trabajo desarrollado en el Workshop y en él se podrán encontrar la descripción del proceso, las conclusiones de cada una de las mesas de debate, el diario twitter de la jornada y las conclusiones generales alcanzadas.

Objetivos del Workshop

Los objetivos principales Workshop “Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración” han sido:

- Explorar mecanismos innovadores de Participación Público Privada de cara a contribuir a la mejora de nuestras ciudades, en su vertiente social y económica.
- Proponer planteamientos no convencionales de Participación Público Privada que se adapten a los cambios que está viviendo nuestra sociedad, con el fin último de que los proyectos que sean beneficiosos para la ciudadanía se hagan viables.

Formato Workshop y difusión de resultados

El formato Workshop permite a los asistentes a los mismos trabajar de una forma activa y participativa. El modelo previsto para cada Workshop es de una jornada de ½ día con unos 50 profesionales convocados con invitación previa (los participantes varían en cada uno de los Workshop en función de la temática específica). La dinámica de trabajo es de reflexión y debate entre los asistentes, previamente organizados en distintas mesas de participación, de 6-7 personas, que están activadas por un moderador designado previamente por la organización. La programación del Workshop consta de:

- Bienvenida e Introducción
- Mesa Redonda
- Café Networking/Organización Mesas Trabajo
- Trabajo en grupos (2 horas)
- Coctel Networking (1 hora)

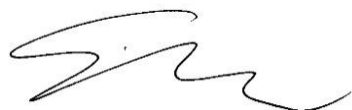
Es importante destacar que el Workshop se retransmite vía Twitter en tiempo real con reflejo de las conclusiones y reflexiones alcanzadas por todas las Mesas de Trabajo a través de @grupotecmared. Con posterioridad a su celebración, se publica un amplio Artículo y Reportaje TV (vídeo) en el portal ESMARTCITY con acceso libre y la posibilidad de descarga en pdf del Informe de Conclusiones.

Colaboración y agradecimientos

El Workshop ha contado con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid y se ha celebrado el 20 de abril de 2016 en el Salón de Actos de Medialab-Prado, C/ Alameda 15, 28014 Madrid.

Agradecemos a todos los participantes el tiempo, esfuerzo y trabajo dedicado a este Workshop y esperamos que este documento resultado del mismo, sirva a todos los interesados como fuente de inspiración y conocimiento.

Madrid 30 Mayo 2016



Inés Leal
Directora Editorial y Desarrollo
Grupo Tecma Red

PROGRAMA

PROGRAMA WORKSHOP

Miércoles, 20 abril 2016

Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración



- 09:30 – 09:50 Acreditación y entrega de material
- 09:50 – 10:15 Bienvenida e introducción: Descripción operativa del Workshop
Inés Leal, Directora Editorial y Desarrollo Grupo Tecma Red
- 10:15 – 11:15 Mesa Redonda:
“¿Cómo innovar? Las diferentes visiones del modelo de Colaboración Público Privada”
- *Luis Cueto, Coordinador General Alcaldía Ayuntamiento Madrid*
 - *Ismael Clemente, Presidente y Consejero Delegado MERLIN Properties*
 - *Alfonso Arroyo, Director Corporativo Ingesport*
 - *Luis Cases, Socio Garrigues*
 - *David Ávila, Coordinador Programa Innovación Social, REDES Cooperativa*
 - *Modera: Inés Leal*
- 11:15 – 11:45 Café-Networking
- 11:45 – 13:45 Trabajo participativo de los asistentes organizados en Mesas de Trabajo en formato Workshop
- 13:45 – 14:30 Cierre Workshop – Vino/Networking

Organiza:  GRUPOTECMARED

Colabora:  iMADRID!

REPORTAJE WORKSHOP

La mañana del 20 de abril 2016, el Auditorio de Medialab-Prado en Madrid, acogió la celebración del Workshop “Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración”.

El evento, organizado por Grupo Tecma Red en colaboración con el Ayuntamiento de Madrid, contó con la asistencia de alrededor de 50 expertos invitados para reflexionar sobre la mejor forma de desarrollar la Participación Privada dentro del Sector Público, dando a conocer innovadores modelos de gestión sobre la base de la situación actual.

Los objetivos principales del Workshop han sido:

- Explorar mecanismos innovadores de Participación Público Privada de cara a contribuir a la mejora de nuestras ciudades, en su vertiente social y económica.
- Proponer planteamientos no convencionales de Participación Público Privada que se adapten a los cambios que está viviendo nuestra sociedad, con el fin último de que los proyectos que sean beneficiosos para la ciudadanía se hagan viables.

Este Workshop, forma parte de una serie de eventos de trabajo con profesionales que el Grupo Tecma Red organiza sobre temas clave y nuevas tendencias de cara a obtener conclusiones que contribuyan a generar líneas a seguir para su fomento y desarrollo, dentro de los sectores implicados.



Figura 1. Participantes Workshop

La jornada se planteó en dos partes diferenciadas. En la primera, Inés Leal, Directora Editorial y Desarrollo del Grupo Tecma Red, hizo una introducción y descripción de la operativa del workshop para posteriormente moderar una Mesa Redonda con el título “¿Cómo innovar? Las diferentes visiones del modelo de Colaboración Público Privada” que planteó temas clave que sentaron las bases de la temática y sirvió para inspirar a los asistentes en su trabajo posterior.

En esta mesa redonda participaron el Coordinador General de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid, Luis Cueto; el Presidente y Consejero Delegado de MERLIN Properties, Ismael Clemente; el Director corporativo de Ingesport, Alfonso Arroyo; el socio de Garrigues, Lluís Cases; y el Coordinador del Programa de Innovación Social-REDES, David Ávila.



Figura 2. Mesa Redonda Inicial

Inés Leal, comenzó la Mesa Redonda dando la palabra a sus componentes y solicitándoles que aportaran su visión de la Colaboración Público Privada desde las diferentes perspectivas y perfiles que representaban y cómo se plantearían una posible definición de la Participación Público Privada.

A nivel general, la importancia de la confianza en los procesos de Colaboración Público Privada fue una de las cuestiones en las que los participantes coincidían en que hay que trabajar. A este respecto, Alfonso Arroyo, desde la visión de una empresa con experiencia práctica en el modelo, apuntó que “es imposible que haya colaboración si hay bandos. Lo que hay que hacer es fomentar la confianza. Todos los actores, públicos y privados, deberían sumar en una sociedad moderna, donde la PPP debería ser reivindicada”

El Coordinador General de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid, Luis Cueto, señaló también diversos temas como que “la inmovilidad administrativa está premiada” y que “la Administración Pública está educada en el NO riesgo”. Hay que superar determinados clichés como que “la innovación está en lo privado”, continuó Cueto y en su intervención puso en valor el papel de la Administración en la innovación que va a mejorar gracias al nuevo “Contrato de Asociación para la Innovación” que permitirá a la Administración “ser lanzadera de la innovación y compartir y asumir riesgos con las empresas, permitiendo a las Pymes acceder a la contratación pública”.



Figura 3. Participantes Mesa Redonda

Ismael Clemente, Presidente y Consejero Delegado MERLIN Properties, también hizo referencia a los clichés en su intervención, en este caso desde la perspectiva del sector privado, “hay que acabar con el cliché de que el sector privado es antisocial y lo único que quiere es lucrarse y no buscar el interés público”, afirmó.

Clemente habló también de “un sector privado que evita al sector público, sobre todo a nivel inversión internacional, para no tener problemas y mala publicidad, frente a otro sector privado que busca a la Administración y que tiene métodos de planteamiento de oportunidades de negocio totalmente distintos. Quizá el sector privado que más le interesaría a la Administración de cara a la Participación Público privada, sería el primero”.

Alfonso Arroyo, a continuación, incidió también en que “la Administración es excesivamente rígida para adaptarse a la innovación de la propia sociedad. No hay vocación real de servicio público en la Administración, lo que deberían hacer es analizar si los servicios que se dan son los mejores posibles en el momento actual”.

En su intervención, Lluís Cases, socio de Garrigues, señaló que “la Administración Pública debe ser fuerte, sólida y capaz para que se pueda desarrollar la Participación Público Privada. Hay que dotar a la Administración de medios y recursos para afrontar estos proyectos concretos” y continuó indicando que “la PPP es un espacio donde confluyen diversos intereses con un objetivo común de mejora de servicios, aunque no existe solución inequívoca ni estrictamente legal. El problema es la gran complejidad de una situación dinámica, incluso con diferencias territoriales de gestión”.

Lluís Cases también destacó la importancia del “debate ideológico en esta cuestión. La PPP no debe entenderse como una retirada del poder público, si no como una reformulación de la actividad pública en aras de la mejora de los servicios públicos”.

David Ávila, Coordinador del Programa de Innovación Social de REDES coop, abordó el papel de las pymes en la Participación Público Privada y las dificultades que encuentran para optar a esos contratos. “Colaborar tiene que ver con cooperar, aunque en general, la Administración tiene la responsabilidad y se siente dueña del servicio público, convirtiendo al privado en un mero ejecutor con condicionantes muy rígidos”. En opinión de Ávila, “se necesita un cambio cultural en la sociedad para un cambio de modelo donde la Administración es un actor más y la sociedad y las empresas colaboran y cooperan al mismo nivel”.



Figura 4. Pausa Café / Networking

Tras el bloque inicial de introducción y mesa redonda, se realizó una pausa para el café-networking y se conformaron los grupos de trabajo.

El formato Workshop permitió a los asistentes trabajar de una forma activa y participativa. Todos los expertos participantes habían sido convocados con invitación previa y seleccionados en función de su perfil y experiencia en la temática. La dinámica de trabajo fue de reflexión y debate entre los asistentes, previamente organizados en distintas mesas de trabajo (6-7 personas) que estuvieron activados por un moderador designado previamente por la organización. Los expertos trabajaron sobre las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo definir la Participación Público Privada?
- ¿En qué escenario económico se debe situar la Participación Público Privada? Resultado de la crisis económica o modelo de cualquier coyuntura.
- ¿Dónde se encuentran las principales barreras que impiden el desarrollo de la Participación Público Privada en sus diferentes modalidades?
- ¿Qué es susceptible de incluirse en el formato de Participación Público Privada? ¿Qué pautas y esquemas jurídico-económicos son los idóneos para desarrollar este tipo de colaboración?
- ¿En qué ámbitos se debe considerar la Participación Público Privada como alternativa? ¿Debería algún sector ser excluido de este tipo de modelos?
- ¿Es el planteamiento de la Participación Público Privada trasladable a la Participación Público Social en un contexto de colaboración ciudadana y transparencia?

Las conclusiones generales a las que los participantes de cada mesa llegaron durante la jornada de trabajo se pudieron seguir en tiempo real a través del Twitter @grupotecmared y fueron transmitidas durante el desarrollo del workshop por los miembros del equipo del Grupo Tecma Red, haciendo referencia a los diferentes hashtags de las mesas. En el informe de conclusiones que ha resultado de este Workshop se puede encontrar el Diario Twitter completo de la jornada.

Componentes y conclusiones de las mesas de trabajo

En el Workshop “Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración” se contó con profesionales relevantes en la temática con diferentes perfiles y pertenecientes a diferentes sectores: Ayuntamiento Madrid, Ingesport, Merlin Properties, REDES Coop, Garrigues, Fundación ONCE, Broseta Abogados, IBM, Foster + Partners, RECI, Aquila Capital, Ciudadanos, Bankia, Mercado de Motores, Make-Space, Bonopark, Mercamadrid, AXA Real Assets, PHILIPS, CGR

Arquitectos, Vodafone, Nexo Arquitectura, Monthisa, Blusens, Urbex Arquitectura, COAM, Lechuga Abogados, SEGITTUR, Fundación Inndea-Ayuntamiento Valencia y Banco Santander España.

Todas las conclusiones de consenso alcanzadas por las diversas mesas en relación a las preguntas planteadas están reflejadas en el documento “Informe de Conclusiones Workshop Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración”. Dichas conclusiones han servido para determinar las conclusiones generales también reflejadas en dicho documento.

Mesa 1

La Mesa 1 ha estado compuesta por representantes de Nexo Arquitectura, Lechuga Abogados, SEGITTUR, Fundación Inidea - Ayuntamiento Valencia y Banco Santander España.



Figura 5. Mesa Redonda 1

Algunas conclusiones a las que se llegaron en esta mesa fueron: la Participación no engloba todas las posibilidades de relación entre los dos actores; la Ley de Contratos es una iniciativa que necesita mayor claridad; la Participación Público Privada es necesaria en todos los escenarios económicos; el interés actual por las PPP no tiene una relación causa-efecto con la crisis, sino con una madurez social; o la necesidad de un marco regulador y de gestiones ágiles.



Figura 6. Mesa Redonda 1

Otras de las conclusiones fueron: la falta de confianza en el modelo por parte de las empresas privadas y desconfianza constante entre los dos actores; existen modelos jurídicos, pero las necesidades actuales de la sociedad requieren nuevos modelos; la necesidad de reflexionar y debatir sobre la PPP en todos los sectores, sin excluir ninguno; o acercar los conceptos de participación ciudadana y de Participación Público Privada donde puedan plantear sinergias.

Mesa 2

En la Mesa 2 se reunieron expertos de Urbex Arquitectura, Ayuntamiento de Madrid, Garrigues, MERLIN Properties y Mercamadrid.



Figura 7. Mesa Redonda 2

Como conclusiones de la Mesa 2 caben destacar: la necesidad de fórmulas de relación entre entidades públicas y privadas para un mejor servicio a la sociedad; la PPP debe desarrollarse en cualquier coyuntura económica, siendo los momentos de crisis en los que se profundice en una mayor eficiencia e innovación en la prestación de Servicio Público.



Figura 8. Mesa Redonda 2

La desconfianza mutua entre el sector público o privado como barrera para el desarrollo PPP, ha sido otra de las conclusiones; así como la necesidad de mecanismos de transparencia y conocimiento de experiencias internacionales reconocidas; o la exclusión de la PPP de labores coercitivas de los cuerpos de seguridad del Estado.

Mesa 3

La Mesa 3 ha contado con la participación del Ayuntamiento de Madrid, Ingesport, Vodafone, Monthisa, Blusens y Fundación ONCE.



Figura 9. Mesa Redonda 3

Algunas de las conclusiones a las que llegaron en la Mesa 3 fueron: la definición de la PPP como proceso en el que participan el sector público y el sector privado con un objetivo común, la mejora del servicio al ciudadano y con un beneficio para los dos.



Figura 10. Mesa Redonda 3

El desarrollo de esta participación en todos los escenarios económicos; la amplia rigidez de la Administración que, sin embargo, no impide riesgos; la necesidad de transparencia en el proceso; que la PPP puede darse en todos los sectores, con transparencia para evitar falsas interpretaciones o contratos encubiertos, han sido otras de las reflexiones extraídas en esta mesa.

Mesa 4

La Mesa 4 estuvo compuesta por Representantes de COAM, GISTC, Broseta Abogados, IBM, Mercado de Motores, AXA Real Estate y Foster + Partners.



Figura 11. Mesa Redonda 4

Algunas de las conclusiones acordadas fueron: la diferenciación entre colaboración donde lo público y privado son socios, mientras que en la participación lo privado se supedita a lo público; o que los modelos de participación y colaboración son necesarios en todas las coyunturas y situaciones.



Figura 12. Mesa Redonda 4

La falta de regulación jurídica PPP o que se deberían generar organismos específicos con competencias transversales e independientes han sido otras de las conclusiones de los expertos de la Mesa 4.

Mesa 5

La Mesa 5 estuvo integrada por RECI, Aquila Capital Investment GmbH, Real Estate Analyst, REDES Coop, Ciudadanos y Bankia.



Figura 13. Mesa Redonda 5

Los representantes de la Mesa 5 llegaron a las siguientes conclusiones: la Participación tiene que gestionar lo común; generar modelos más estables que no dependan de la coyuntura económica y la existencia de desconfianza mutua que hay que superar.



Figura 14. Mesa Redonda 5

También se habló sobre la necesidad de inventar recompensas que incentiven la vocación de Servicio Público; crear espacios para generar soluciones innovadoras a problemas y necesidades sociales; o el hecho de que no se pueda hablar de un modelo unitario o único de Participación Pública Privada.

Mesa 6

Compusieron la Mesa 6 representantes de Make-Space, Bonopark, REDES Coop, AXA Real Assets, PHILIPS y CGR Arquitectos.



Figura 15. Mesa Redonda 6

En la Mesa 6, como conclusiones, caben destacar: la cooperación entre Administración Pública y empresas para resolver problemas prioritarios comunes; la PPP debe producirse siempre, no únicamente en las crisis económicas; o la falta de transparencia para transmitir los casos de éxito.



Figura 16. Mesa Redonda 6

Buscar ámbitos de convergencia en los intereses comunes, la necesidad de sumar al ciudadano en estos procesos para promover lo relacional; la formación y transparencia como ejemplo modélico, o la reflexión sobre procesos multiagentes, también fueron abordados en esta Mesa 6.



Figura 17. Trabajo en Mesas

Una vez terminadas las dos horas de desarrollo de las Mesas de Trabajo, el evento concluyó con un cóctel en el que los asistentes aprovecharon para hacer networking y seguir intercambiando puntos de vista sobre la Participación Público Privada.



Figura 18. Foto Final Workshop

Al finalizar la jornada, todas las conclusiones ya estaban volcadas en twitter y todo el material obtenido se ha utilizado para realizar un “Informe de Conclusiones Workshop Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración” que es de descarga libre para todos los interesados en la temática.

Se plantea dar continuidad a este Workshop de cara a analizar los resultados del mismo de forma abierta con todos los actores implicados.

CONCLUSIONES GENERALES WPPP

- La Participación Público Privada es necesaria en cualquier coyuntura económica.
- El marco jurídico existente está poco adaptado a la realidad actual, constatándose una falta de regulación y seguridad jurídica en los procesos de Participación Público Privada. Es necesario desarrollar una Legislación de Participación Público Privada específica que aporte una mayor claridad, transparencia y reconocimiento legal.
- La Participación Público Privada requiere una mejora en los procesos administrativos, actualmente rígidos y poco ágiles.
- La colaboración entre Entidades Públicas y Privadas debe implicar una relación de igual a igual en la Participación Público Privada. Los riesgos asumidos deben ser equivalentes.
- La barrera de desconfianza mutua entre las partes (público-privado) debe ser superada afrontando riesgos equivalentes en iniciativas y proyectos.
- La vocación de servicio público por parte de las empresas debe ser real, no sólo debe atribuirse a las Administraciones.
- La Sostenibilidad es un factor clave para generar modelos de Participación Público Privada más estables que contemplen un triple balance económico-social-medioambiental.
- La Participación Público Privada no debe excluir sectores, aunque cuanto más particulares sean los intereses, más complejo será el éxito.
- El calendario electoral debe estar desligado del esquema jurídico-económico en el ámbito de la Participación Público Privada.
- La Participación Público Privada demanda organismos específicos con competencias transversales e independientes para estudiar, regular, vehicular, fiscalizar, etc. las iniciativas promovidas con este modelo.
- La creación de espacios de Participación Público Privada puede contribuir a generar soluciones innovadoras a problemas y necesidades sociales.
- El ciudadano debe sumarse a los procesos de Participación Público Privada para promover: Lo relacional - la formación (mejor criterio) - la transparencia como ejemplo modélico - la reflexión sobre procesos multiagentes. Las opiniones e iniciativas de ciudadanos y empresas valoran la misma sociedad y deben al menos contrastarse.

CONCLUSIONES MESAS DE TRABAJO

Pregunta 1: ¿Cómo definir la Participación Público Privada?

- La palabra “Participación” no engloba todas las posibilidades de relación entre los dos actores. Lo resume mejor Colaboración y Cooperación.
- La ley de Contratos ha sido superada por la realidad, la Participación Público privada necesita mayor claridad y reconocimiento legal.
- En castellano estos términos sin mejor definición.
- Fórmulas de relación entre entidades Públicas y Privadas para un mejor servicio a la sociedad.
- Proceso en el que participan el sector público y el sector privado con un objetivo común: la mejora del servicio al ciudadano y con un beneficio para ambos.
- El uso común de la palabra “Participación” encierra dos términos muy distintos que deben diferenciarse. 1) Colaboración: Cooperación entre el público y el privado para impulsar una iniciativa que interese a ambas partes. Público y privado son socios. No hay marco predefinido de partida. La relación es de igual a igual. 2) Participación: Contribución privada en forma de servicios, productos o conocimientos para satisfacer o mejorar las necesidades ciudadanas. Lo privado se supedita a lo público. La relación no es de igual a igual.
- Cualquier tipo de participación que es obligatoria y que tiene que gestionar lo común. Debe ser activa y dinámica. Debe tener un beneficio mutuo. Ambas partes receptivas y en colaboración real en la prescripción de soluciones e ideas. Vocación de servicio público verdadero, también por parte de las empresas, no sólo por la parte de las AAPP.
- Cooperación entre Administración Pública y empresas (u otras entidades) para resolver problemas comunes, que deben definirse participativamente, en espacios de definición compartidos. Los múltiples agentes comparten los riesgos y la generación del valor.
- Colaborar es también una forma de romper los clichés y eliminar tópicos.
- Debe irse hacia modelos de equilibrio (no prepotente). Formación de los agentes.
- La definición debe tratar de encontrar los puntos de encuentro entre los intereses públicos y privados.

Pregunta 2: ¿En qué escenario económico se debe situar la Participación Público Privada? Resultado de la crisis económica o modelo en cualquier coyuntura.

- La Participación Público Privada es necesaria en todos los escenarios económicos.
- La crisis ha conseguido agudizar los mecanismos e incentivar a innovación en las PPP.
- La crisis ha ayudado a crear las condiciones necesarias para las PPP mediante transparencia y mayor control.
- El interés actual por las PPP no tienen una relación causa-efecto con la crisis, sí con una madurez social.
- Las PPP han de desarrollarse en cualquier coyuntura económica.
- En momentos de crisis debería profundizarse en las PPP, en la búsqueda de una mayor eficiencia e innovación en la prestación del servicio público.
- La Participación Público Privada es necesaria en todos los escenarios económicos, es una cuestión de sumar recursos, no sustituir funciones ni delegar responsabilidades.
- Los modelos de participación y colaboración son necesarios en todas las coyunturas y situaciones.
- La clave del éxito de la PPP reside en la transversalidad entre administraciones, y la continuidad en el tiempo.
- Imprescindible seguridad jurídica.

- Generar modelos más estables que no dependan de la coyuntura económica. La sostenibilidad como factor clave.
- El nuevo modelo debe despolitizar determinados tipos de proyectos clave que pueden perjudicar el interés general.
- La PPP debe producirse siempre. No debe ser algo sólo utilizado en crisis para reducir los costes de forma prioritaria.
- Sería bueno no contemplar sólo el escenario económico. Debería irse a un triple balance: económico-social-medioambiental.
- Es clave también dentro de la sociedad del conocimiento, sumar a los estudiantes y personas talentosas a estos modelos de PPP.
- El Contrato de Servicios para resolver problemas no debe ser el único ámbito de aplicación de la PPP.
- Las condiciones necesarias para el avance en la PPP no dependen tanto de la coyuntura económica sino de la seguridad política y jurídica.

Pregunta 3: ¿Dónde se encuentran las principales barreras que impiden el desarrollo de la Participación Público Privada en sus diferentes modalidades?

- Un marco regulador rígido y procesos de gestión poco ágiles, falta de medios humanos y técnicos.
- Falta de sensibilización y comunicación que explique las posibilidades y bondades del sistema.
- Carencia de la cultura de la innovación en la Administración Pública.
- La corrupción y las malas praxis de los agentes.
- Falta de confianza en el modelo por parte de las empresas privadas y desconfianza constante entre los dos actores.
- Los procesos administrativos resultan poco prácticos y rígidos para la gestión de los proyectos.
- Desgaste de los representantes privados en el proceso de generación.
- Eliminar la política de las iniciativas PPP, no politizar.
- Valorar el trabajo de gestión y no la cercanía a intereses políticos.
- El no asumir riesgos conjuntos; repartir el riesgo e incentivar la colaboración por delante de una mera subcontratación, por parte del privado.
- Poner en valor lo público, no es aquello que no es de nadie, es de la ciudadanía, es un problema de educación social.
- Desconfianza mutua entre el sector público y privado.
- Falta de formación y especialización.
- Ausencia de mediadores entre el sector público y privado.
- Dificultad en la cuestión de los procedimientos.
- Una amplia rigidez de la administración que no impide riesgos.
- Falta de una verdadera cultura de colaboración público-privada.
- Falta de confianza por las partes para afrontar procesos y proyectos.
- Marco jurídico poco adaptado a la realidad actual.
- Falta de regulación: inseguridad jurídica. Ausencia de plazos.
- Falta de confianza en los buenos propósitos de la clase empresarial y viceversa.
- Riesgo reputacional.
- Existe una desconfianza y es necesario construir puentes que generen esa confianza.
- Se necesitan canales. Oficina de colaboración: un posible canal.
- Las barreras son nuevas e impactan de manera diferente a nivel mundial.
- Desigualdades manifiestas derivadas de la Ley de Contratos, desequilibrio en el riesgo.
- Que sólo se pueda establecer los modelos de colaboración a través de contratos. Explorar convenios de colaboración más equilibrados. Rigidez legislativa.

- Miedos, prejuicios y prepotencia por ambas partes. Vencer la resistencia al cambio.
- Adaptación rutinaria al uso de determinadas formas jurídicas. El “Siembre se ha hecho así”.
- Exigencias limitantes (avales multimillonarios), que limitan el tipo de agentes participantes.
- Que se piense en PPP sólo para lo enorme.
- La confusión del interés público con el coyuntural de un determinado poder político.
- Participación limitada a ciclos de 4 años.
- Interferencia política ideológica.
- Falta de colaboración Pública-Pública.

Pregunta 4: ¿Qué es susceptible de incluirse en el formato de Participación Pública Privada? ¿Qué pautas y esquemas jurídico-económicos son los idóneos para desarrollar este tipo de colaboración? En la actualidad y de cara al futuro.

- Enfocamos la pregunta hacia qué herramientas ayudan a las PPP.
- Sí existen modelos jurídicos, pero las necesidades de la sociedad actual requieren nuevos modelos.
- Debemos buscar modelos exclusivos y ajustados a las PPP que amplíen el abanico de posibilidades en la gestión.
- Los modelos existentes deben evolucionar hacia mayor transparencia, agilidad y control, anterior y posterior, pero equilibrado.
- Ejemplo: añadir una cláusula que evite las bajas temerarias, es necesario cambiar la Ley.
- Indicadores de gestión.
- Mecanismos de seguimiento, control y desarrollo de la Innovación.
- Definición de diferentes niveles de riesgo.
- Mecanismos de Transparencia.
- Modelos de negocio contrastados.
- Inclusión de experiencias internacionales reconocidas.
- Transparencia en el proceso.
- Agilidad y flexibilidad en el marco jurídico.
- El precio no puede ser la única o principal característica para priorizar la colaboración.
- Primar en el marco de colaboración PPP la iniciativa y el riesgo.
- Que el marco de colaboración PPP refuerce la participación de emprendedores.
- Se deberían generar organismos específicos con competencias transversales e independientes para estudiar, regular, vehicular, fiscalizar, etc., las iniciativas de Participación-Colaboración Público-Privada.
- Se necesita una mayor regulación/potenciación de la figura de las iniciativas de parte.
- No se puede permitir las rescisiones de las condiciones de los adjudicatarios si estas adjudicaciones fueran aprobadas por un % significativo de las Administraciones.
- Inventar recompensas e incentivar la creación de servicio público en el sector privado.
- Seguridad jurídica ante las soluciones innovadoras que plantee el sector privado a las AAPP.
- Cualquier cuestión tiene que estar dentro del ámbito de la PPP.
- Desligar el calendario electoral del esquema jurídico-económico en el ámbito de la PPP.
- Exponer los casos de éxito. Transparencia.
- Planificación estratégica en múltiples áreas (no sólo urbanismo). Ámbitos de participación compartida.
- Modelos de referencia internacionales.
- Espacios de oportunidad y aprendizaje (laboratorios de investigación). Ser negocios con recorrido.

- Incluir nuevos ámbitos de oportunidad, fuera de la planificación estratégica pública.
- Estudiar modelos para empujar iniciativas privadas que funcionen.
- Contar con más agentes por defecto (no sólo 2).
- Cooperar para competir. Sumar esfuerzos en la misma dirección (Priv-Pub, Pri-Priv, Pub-Pub).
- Definir el interés común a largo plazo (pautas).
- Gobernar para tus hijos, no para tus vecinos.

Pregunta 5: *¿En qué ámbitos se debe considerar la Participación Público Privada como alternativa? ¿Debería algún sector ser excluido de este tipo de modelos?*

- No creemos que existan ámbitos donde excluir las PPP. En cada sector se deben encontrar las cláusulas y pautas.
- Debemos reflexionar y debatir sobre cada uno de los sectores sin excluir seguridad, movilidad, comunicaciones, etc.
- Debemos encontrar un marco regulador que garantice la adecuada prestación de los servicios básicos, como sanidad o educación.
- Si la pregunta se contesta desde la política, la respuesta variaría desde las distintas ideologías, aunque consideramos que hay que encontrar un consenso como sociedad en la ética que ordena la gestión de los servicios.
- Sectores a excluir: Labores coercitivas de los cuerpos de seguridad del estado. Toma de decisiones en materia de seguridad, salud y orden público. Sectores a considerar susceptibles de PPP: Todos los no excluidos.
- La colaboración puede darse en todos los sectores mientras la Administración no sea sustituida en las funciones básicas esenciales al ciudadano.
- El juez es la justicia, no el mantenimiento y la dotación de la infraestructura.
- Límites a la privatización en ámbitos de derechos constitucionales.
- Abrir cauces transparentes de colaboración en todos los ámbitos.
- Crear espacios de PPP para generar soluciones innovadoras a problemas y necesidades sociales.
- No excluir, aunque cuanto más particulares sean los intereses, más complejo será encontrar PPP
- Priorizar ámbitos que tienen que ser sujetos de PPP sobre todo si son de escasa accesibilidad y mucha competencia.
- Reformar lo social, como garantía independientemente del prestatario.
- Buscar ámbitos de convergencia en los intereses comunes.
- No hay debate sobre el qué, pero sí en quién lo paga y cómo se hace.

Pregunta 6: *¿Es el planteamiento de la Participación Público Privada trasladable a la Participación Público Social en un contexto de colaboración ciudadana y transparencia?*

- Ampliar el foro del diálogo PPP mediante agentes representativos en cada ámbito.
- Acercar los conceptos de participación ciudadana y de PPP donde se puedan plantear sinergias.
- No deber ser procesos tan separados, ambos comparten la participación.
- Dimensionar la participación ciudadana para hacerla práctica y efectiva en la PPP
- Debemos entrenar el modelo en casos acotados y dimensionados sin generar conflicto en el origen.
- Es muy trasladable. Deben aplicarse con absoluta transparencia para evitar falsas interpretaciones, contratos encubiertos, etc.

- Sí es válido siempre y cuando las reglas que se apliquen y las responsabilidades y calidad que se exija a las asociaciones sin ánimo de lucro sea igual que a las entidades privadas.
- No podemos hablar de un modelo unitario o único de Participación Público Privada.
- En concepto, podemos decir que “si” son trasladables, aquellas que supongan soluciones a los problemas de los ciudadanos y mejora en la calidad de vida.
- Es necesario sumar al ciudadano en estos procesos para promover: Lo relacional - la formación (mejor criterio) - la transparencia como ejemplo modélico - la reflexión sobre procesos multiagentes
- Es vital la educación en civismo y ciudadanía.
- Hace falta plantear interfaces amables ofreciendo herramientas e información de diagnóstico útil.

DIARIO TWITTER

Durante la mañana del 20 de abril 2016 se transmitió en tiempo real desde el twitter @grupotecmared todo lo que fue aconteciendo en el Workshop Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración.

Los Hashtags utilizados fueron los siguientes:

- Para la transmisión general del evento - #WIPP
- Conclusiones Mesa 1 - #WIPP1
- Conclusiones Mesa 2 - #WIPP2
- Conclusiones Mesa 3 - #WIPP3
- Conclusiones Mesa 4 - #WIPP4
- Conclusiones Mesa 5 - #WIPP5
- Conclusiones Mesa 6 - #WIPP6

El diario twitter que se presenta a continuación está ordenado desde final a principio de la jornada:



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Hace falta plantear interfaces amables ofreciendo herramientas e información de diagnóstico útiles



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Es vital la educación en civismo y ciudadanía y la reflexión sobre procesos multiagentes



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Es necesario sumar al ciudadano en estos procesos para promover lo relacional, la formación y la transparencia como ejemplo modélico



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Cóctel Networking en el Workshop Innovación en Participación Público Privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Finaliza el Workshop Innovación en Participación Pública Privada organizado por @grupotecmared en @medialabprado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 No deben ser procesos tan separados, ambos comparten la participación



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Sí son trasladables aquellas que supongan soluciones a los problemas de los ciudadanos y mejora en la calidad de vida



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 No podemos hablar de modelo único o unitario de participación público-privada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Porque no ampliamos el foro del diálogo #PPP mediante agentes representativos en cada ámbito: asociaciones, otras empresas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Acercar los conceptos de participación ciudadana y de Participación Público Privada donde puedan plantear sinergias



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Sí es válido, siempre que las reglas, la responsabilidad y calidad que se exija a las asociaciones sean iguales que a las privadas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Debemos entrenar el modelo en casos acotados y dimensiones sin generar conflicto en el origen



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Es muy trasladable. Debe aplicarse con absoluta transparencia para evitar falsas interpretaciones, contratos encubiertos, etc.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Sexta Pregunta #WIPP Es el planteamiento de la #PPP trasladable a la Participación Público Social en colaboración ciudadana y transparencia



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Sectores a considerar susceptibles de Participación Público Privada: todos los no excluidos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Lo público ha de invitar a lo privado a lo vanguardia



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Labores coercitivas de los cuerpos de seguridad del Estado, toma de decisiones en materia de seguridad y orden público



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 No hay debate sobre el qué, pero sí en quién lo paga y cómo se hace.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Buscar ámbitos de convergencia en los intereses comunes, pero pudiendo escalar



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Reformular lo social, como una garantía independiente del prestatario



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Priorizar ámbitos que han de ser sujetos a participación público-privada sobre todo si hay mucha competencia y escasa accesibilidad



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Aunque creemos en encontrar un consenso como sociedad en la ética que ordena la gestión de los servicios.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Si la pregunta se contesta desde la política, la respuesta variaría desde las diferentes ideologías.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 No excluir, aunque cuanto más particulares sean los intereses, más complejo será encontrar participación público-privada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Debemos encontrar un marco regulador que garantice la adecuada prestación de los servicios básicos: sanidad, educación



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Debemos reflexionar y debatir sobre cada uno de los sectores sin excluir seguridad, movilidad y comunicaciones



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Crear espacios de colaboración público-privada para generar soluciones innovadoras a problemas y necesidades sociales



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 No existen ámbitos donde excluir la Participación Público Privada pero en cada sector se debe encontrar las cláusulas y pautas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Abrir cauces transparentes de colaboración en todos los ámbitos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Excluir los límites a la privatización en ámbitos de derechos constitucionales



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 En el mantenimiento y la dotación de la infraestructura



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 No a la participación público-privada en defensa, seguridad pública, justicia, servicios sanitarios extremos y emergencias



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Colaboración puede darse en los sectores, mientras la administración no sea sustituida en funciones básicas esenciales al ciudadano



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Quinta Pregunta #WIPP ¿En qué ámbitos se debe considerar Participación Público Privada como alternativa? ¿Se debería excluir algún sector?



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Incursión de experiencias internacionales reconocidas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Definición de diferentes niveles de riesgo y modelos de negocio contrastado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Indicadores de gestión, mecanismos de seguimiento, control y desarrollo de la innovación, así como de transparencia



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Los modelos existentes deben evolucionar hacia la mayor transparencia, agilidad y control anterior y posterior, pero equilibrado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Existen modelos jurídicos, pero las necesidades de la sociedad requieren nuevos modelos exclusivos y ajustados a la participación PP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Gobernar para tus hijos, no para tus vecinos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Definir el interés común a largo plazo (pautas)



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Competencia: cooperar para competir. Sumar esfuerzos en la misma dirección



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Ayudan la compra pública a la innovación y el estudio de parte que permite proponer ideas y participar en iniciativas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Contar con más agentes por defecto (no sólo dos)



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Estudiar modelos de empujar iniciativas privadas que funcionen



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Incluir nuevos ámbitos de oportunidad fuera de la planificación estratégica pública



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Espacios de oportunidad y aprendizaje (laboratorios de investigación): son negocios con recorrido



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Modelos de referencia internacional



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Desligar el calendario electoral del esquema jurídico económico en el ámbito de la colaboración público-privada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Planificación estratégica en múltiples áreas (no sólo urbanismo). Ámbitos de participación compartida.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Contar casos de éxito. Transparencia: ¿qué?, ¿cómo?



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Seguridad jurídica ante las soluciones innovadoras que plantea el sector privado a la Administración



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Incentivar y recompensar la vocación de servicio público en el sector privado y la generación de ideas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 No permitir la revisión de condiciones de adjudicaciones si éstas fueron aprobadas por un porcentaje importante de la Administración



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Se necesita una mayor regulación y potencialización de la figura de las iniciativas de parte.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Que el marco de colaboración Público Privada refuercen la participación de emprendedores



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Generar organismos específicos independientes con competencias transversales para regular, fiscalizar y vehicular las iniciativas PPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Primar en el marco de colaboración Público Privada la iniciativa y el riesgo



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 El precio no puede ser la única o principal característica para priorizar la colaboración Público Privada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Pautas: transparencia del proceso, agilidad y flexibilidad en el marco jurídico



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Cuarta pregunta #WIPP ¿Qué es susceptible de incluirse en el formato de Participación Público Privada? Pautas jurídico-económicas idóneas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Desgaste de los representantes privados en el proceso de generación.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Los procesos administrativos resultan poco prácticos y rígidos para la gestión de los proyectos fracasados



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Falda de confianza en el modelo por parte de las empresas privadas y desconfianza constante entre los dos actores



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 La corrupción y las malas praxis de ambos agentes



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Carencia de la cultura de la innovación en la Administración Pública



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Falta de sensibilización y comunicación que explique las posibilidades y bondades del



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Un marco regulador rígido y los procesos de gestión ágiles, falta de medios humanos y técnicos.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Dificultad en la gestión de los procedimientos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Ausencia de mediadores entre el sector público y privado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Las barreras son nuevas e impactan de manera diferente a nivel mundial



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Falta de formación y especialización



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Desconfianza mutua entre el sector público y privado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Existe desconfianza mutua y es necesario construir puentes para generarla. Se necesitan canales como una oficina de colaboración P-P



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Participación limitada a ciclos de cuatro años, interferencia de ideología política.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 La confusión del interés público con el coyuntural de un determinado poder político



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Exigencias limitantes (avales multimillonarias) que limiten el tipo de agentes que pueden participar



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Amplia rigidez de la Administración que impide riesgos y un marco jurídico poco adaptado a la realidad actual



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 La administración prefiere sus formas jurídicas favoritas. Siempre se ha hecho así



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Falta de verdadera cultura de colaboración público-privada y de confianza entre las partes para afrontar procesos y proyectos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Otras barreras son miedos, prejuicios y prepotencia por ambas partes. Vencer la resistencia al cambio (funcionarios)



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Riesgos de reputación



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Que sólo se pueda establecer modelos de colaboración a través de contratos. Explorar también convenios de colaboración equilibrados



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Falta de confianza en buenos propósitos de las empresas y viceversa. Falta de regulación, inseguridad jurídica y ausencia de plazos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Desigualdades manifiestas derivadas de la ley de contratos, desequilibrio en el riesgo



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Tercera Pregunta de las Mesas de Trabajo #WIPP ¿Dónde están las barreras que impiden el desarrollo de #PPP en las diferentes modalidades?



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Vocación de servicio público verdadero, también por parte de las empresas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Ambas partes deben ser receptoras y colaboración real en la gestión de soluciones e ideas



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Cualquier tipo de participación que es obligatoria y debe gestionar lo común. Debe ser activa, dinámica y tener beneficio mutuo



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 La crisis ha conseguido agudizar los mecanismos e incentivar la innovación. El interés por la PPP tiene relación con madurez social



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 El nuevo modelo debe despolitizar determinados tipos de proyectos claves que puedan perjudicar el interés general



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP5 Generar modelos que no dependan de la coyuntura económica. La sostenibilidad como factor clave



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Es necesaria en todos los escenarios. La crisis ha creado las condiciones necesarias para ello mediante transparencia y mayor control



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 En momentos de crisis debería profundizarse en la Participación Público Privada en la búsqueda de una mayor eficiencia e innovación



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 La Participación Pública Privada han de desarrollarse en cualquier coyuntura económica



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Es clave sumar a estudiantes y personas talentosas en los modelos de cooperación en la generación de valor.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Clave del éxito reside en ser transversales entre administraciones y permanentes en tiempo. La seguridad jurídica es imprescindible



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP6 Debe contemplarse un triple balance en la cooperación público-privada: económico, social y medioambiental.



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP4 Los modelos de participación y colaboración son necesarios en todas las coyunturas y situaciones



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP6 No debe ser algo sólo en las crisis para reducir costes sino que debe producirse siempre.



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP3 En todos los escenarios económicos es una cuestión de sumar recursos no sustituir funciones ni delegar responsabilidades



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Segunda pregunta de las Mesas de Trabajo del #WIPP: ¿En qué escenario económico se debe situar la Participación Público Privada?



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP4 2. Participación: Contribución privada para satisfacer necesidades ciudadanas. Lo privado se supedita a lo público.



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

#WIPP4 1.Colaboración: Lo público y lo privado son socios, de igual a igual, para impulsar una iniciativa que interesa a ambas partes.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP4 Participación encierra dos términos muy distintos que deben diferenciarse.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Colaborar es también una forma de romper los clichés y eliminar los tópicos. Debe irse hacia modelos de equilibrio



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 Una iniciativa que necesita mayor claridad y reconocimiento legal. La Ley de Contratos ha sido superada por iniciativas de la realidad



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Los múltiples agentes comparten los riesgos y la generación del valor



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Se lanza para seguir objetivos comunes que deben definirse participativamente en espacios de definición compartidos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP6 Cooperación entre Administración Pública y empresas para resolver problemas comunes, maximizando el bienestar para los ciudadanos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP1 La palabra participación no engloba las posibilidades de relación entre ambos actores. Las resumen mejor colaboración y cooperación.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP3 Proceso en el que participan el sector público y privado con el objetivo de mejorar el servicio al ciudadano, beneficio para todos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

#WIPP2 Fórmulas de relación entre entidades públicas y privadas para un mejor servicio a la sociedad.



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Primera pregunta en las Mesas de Trabajo del #WIPP ¿Cómo definir la Participación Público Privada?



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 6 #WIPP6 @MakespaceMadrid @BiciMAD @RedesCoop #AXARealEstate @PhilipsSpain #CGRArquitectos



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 5 #WIPP5 @RedRECI @mayescobar @AquilaCapital @TheRealAnalyst @RedesCoop @CiudadanosCs @Bankia



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Primera pregunta para debatir en las Mesas de Trabajo del #WIPP ¿Cómo definir la Participación Pública Privada?



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 4 #WIPP4 @COAMadrid #GISTC #BrosetaAbogados @IBM_ES @MercadodMotores @FosterPartners





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 3 #WIPP3 @MADRID @ingesport @VodafoneEmpresa #Monthisa @Blusens @Fundacion_ONCE



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 2 #WIPP2 #UrbexArquitectura @MADRID @garrigues_es @merlinproperties @mercamadrid_hoy





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componentes de la Mesa 1 #WIPP1 #NexoArquitectura #LechugaAbogados @SEGITTUR
@InnDEAvalencia @bancosantander



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Comienzan las Mesas de Trabajo de los asistentes en Workshop Innovación Participación Público Privada #WIPP





GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Comienzan las Mesas de Trabajo participativo de los asistentes en el Workshop Innovación en Participación Público Privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Café Networking en el Workshop Participación Público Privada #WIPP organizado por @grupotecomared en @medialabprado



GRUPO TECMA RED retwitteó



Rafa Monterde @rafa_monty 20 abr.

Comienza el taller con la dinamización de Inés Leal de @grupotecomared #WIPP



GRUPO TECMA RED retwitteó



May Escobar Lago @mayescobar 20 abr.

Hoy #CPP @grupotecmared #WIPP Mesa Redonda Coómo innovar Modelos de Colaboración Público-Privada



GRUPO TECMA RED retwitteó



Redes Cooperativa @RedesCoop 20 abr.

#wipp @grupotecmared @MADRID fundamental la colaboración entre actores sin partidismos por el bien común @RedesCoop



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

David Ávila @RedesCoop La Administración sigue siendo financiador pero sin estar mediatizado por el precio #WIPP





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Alfonso Arroyo @ingesport Ni la administración pública es la solución ni el imperio del dinero tampoco #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cueto @MADRID Oportunidad muy importante: regeneración, empezar de nuevo, ética de lo público es valiosa #WIPP





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cases @garrigues_es La clave de los proyectos es la distribución de riesgos y cómo se distribuyen #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

David Ávila @RedesCoop Encontramos ahora a gente en la Administración con una mente abierta e innovadora #WIPP





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

David Ávila @RedesCoop Siendo pyme es difícil optar a esos contratos, pese a que tenemos más experiencia #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Ismael Clemente @merlinproperties Hay sector privado que huye del público y otros que viven de bucear en BOE #WIPP





GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Ismael Clemente @merlinproperties Existen clichés del sector privado por parte del sector público #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cases @garrigues_es El sector público debe tener en cuenta cuáles son sus recursos #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cases @garrigues_es Sin administración pública sólida no hay espacio para colaboración público-privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Alfonso Arroyo @ingesport Se deben olvidar las rencillas y clichés en la colaboración público-privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Alfonso Arroyo @ingesport En la Administración local la miseria y falta de confianza son mayores #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Alfonso Arroyo @ingesport En Administración hay gente con mucha experiencia pero tiene estructura muy rígida #WIPP



Rafa Monterde @rafa_monty 20 abr.

Luis Cueto rompe moldes: economía colaborativa, referendum vinculante de consultas locales. #misrespetos #WIPP @InnDEAvalencia @VITemprende



José Antonio Granero @OTTOGRAN 20 abr.Madrid, Spain

#WIPP Muy interesante la nueva Directiva de compra pública que favorece y premia la innovación y compartir riesgos. Más



José Antonio Granero @OTTOGRAN 20 abr.Madrid, Spain

#WIPP Sin embargo reconoce que lo público está en la cultura del no riesgo y la inmovilidad esta premiada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Nuevo contrato: Asociación para Innovación, permite empezar con varios contratistas y ver cómo funcionan #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Nuevo contrato se llama Asociación para Innovación, permite empezar con varios contratistas e ir viendo cómo funcionan



Carlos Lahoz Palacio @CLahozPalacio 20 abr.

#WIPP Luis Cueto: las cosas claras



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cueto @MADRID #WIPP La Administración pública está educada en la cultura del no riesgo



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

En el Ayuntamiento todo lo que hacemos es colaboración público privada: la clásica colaboración es la concesión @MADRID #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Luis Cueto @MADRID #WIPP La Administración pública está educada en la cultura del no riesgo, la inmovilidad administrativa está premiada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Componen la Mesa Redonda #WIPP @MADRID @merlinproperties @ingesport @garrigues_es @RedesCoop y modera @lealines



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

¿Cómo innovar? Las diferentes visiones del modelo de Colaboración Pública Privada, tema que abordará la Mesa Redonda del #WIPP



DIEGO TORRICO GONZAL @diegotorric 20 abr.

Comenzando un interesante workshop sobre Participación Público Privada. Nos podéis seguir en #WIPP



Stefan Junstrand @sjunstrand 20 abr.

En marcha Workshop Innovación Participación Público Privado #WIPP @lealines @grupotecmared @MADRID @medialabprado





GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Comienza la Mesa Redonda en el Workshop Innovación en Participación Público Privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Objetivo #WIPP generar proyectos interesantes y beneficiosos para la ciudadanía



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Objetivo #WIPP explorar mecanismos innovadores a partir de planteamientos no convencionales que se adapten a necesidades de la sociedad



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

.@Leallnes presenta el Workshop Innovación en Participación Público Privada #WIPP



GRUPO TECMA RED @grupotecomared 20 abr.

Comienza el Workshop Innovación en Participación Público Privada #WIPP: Servicios, Ciudadanía y Administración organizado por @grupotecomared



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Todo listo para que comience el #WIPP en @medialabprado organizado por @grupotecmared



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

La Mesa Redonda del #WIPP abordará Cómo innovar, las diferentes visiones del modelo de Colaboración Pública Privada



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

.@grupotecmared organiza este Workshop sobre Innovación en Participación Pública Privada en colaboración con @MADRID en @medialabprado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Comienzan a llegar los primeros asistentes al Workshop Innovación Participación Pública Privada en @medialabprado



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

El Workshop Innovación Participación Público Privada tendrá una Mesa Redonda sobre las diferentes visiones de este modelo de colaboración



GRUPO TECMA RED @grupotecmared 20 abr.

Hoy celebramos un Workshop sobre Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración en @medialabprado

ANEXO 1: HOJA TRABAJO – PREGUNTAS A DEBATIR

PREGUNTAS A DEBATIR – WORKSHOP IPP



Innovación en Participación Público Privada: Servicios, Ciudadanía y Administración

Las Mesas de Trabajo del Workshop analizarán y debatirán las siguientes preguntas:

- **PREGUNTA 1:** ¿Cómo definir la Participación Público Privada?
- **PREGUNTA 2:** ¿En qué escenario económico se debe situar la Participación Público-Privada? Resultado de la crisis económica o modelo en cualquier coyuntura.
- **PREGUNTA 3:** ¿Dónde se encuentran las principales barreras que impiden el desarrollo de la Participación Público Privada en sus diferentes modalidades?
- **PREGUNTA 4:** ¿Qué es susceptible de incluirse en el formato de Participación Público Privada? ¿Qué pautas y esquemas jurídico-económicos son los idóneos para desarrollar este tipo de colaboración? En la actualidad y de cara al futuro.
- **PREGUNTA 5:** ¿En qué ámbitos se debe considerar la Participación Público Privada como alternativa? ¿Debería algún sector ser excluido de este tipo de modelos?
- **PREGUNTA 6:** ¿Es el planteamiento de la Participación Público-Privada trasladable a la Participación Público-Social en un contexto de colaboración ciudadana y transparencia?|

ORGANIZA:



COLABORA:



@grupotecmared

#WIPP

ANEXO 2: HOJA TRABAJO - RESPUESTAS

HOJA TRABAJO – WORKSHOP IPP



**Innovación en Participación Público Privada:
Servicios, Ciudadanía y Administración**

Mesa: Pregunta:

@grupotecmared **#WIPP**